



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-3094/2022-68

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza CESTOGRAD d.d. u stečaju, Zagreb, Dubrava 116, OIB: 93372750188, 23. siječnja 2026.,

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza CESTOGRAD d.d. u stečaju, Zagreb, Dubrava 116, OIB: 93372750188.

II Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika iz istog.

Obrazloženje

1. U stečajnom postupku nad dužnikom, stečajna upraviteljica je podnijela prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u skladu s odredbama članka 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15; 104/17, 36/22 dalje: SZ), jer stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.
2. Odredbom članka 293. stavka 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Sud će, prije donošenja rješenja iz članka 293. stavka 1. SZ-a, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (članka 293. stavka 2. SZ). Stečajni postupak neće se obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem (članka 293. stavka 3. SZ).
3. Stečajna upraviteljica je na skupštini vjerovnika održanoj 17. prosinca 2025. ostala kod prijedloga za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u skladu s odredbama članka 293. SZ-a. Na ročištu je ostala kod svog izvješća od 17. studenog 2025., koje je sastavni dio stečajnog spisa. Navela je kako do sada nastali troškovi iznose 2.960,00 EUR s uključenim PDV-om za knjigovodstvene

usluge. Stečajna upraviteljica ima pravo i na nagradu koja bi u konkretnom slučaju ako bi se uzimala visina stečajne mase iznosila 1.406,20 EUR, no da ona smatra da joj pripada 800,00 EUR-a te će za navedeni iznos i podnijeti zahtjev za nagradu. Nadalje, navela je da predvidivi troškovi u ovom stečajnom postupku iznose 1.460,68 EUR uz napomenu da su to osnovni predvidivi troškovi, a u koje nije uključen trošak pronalaska svakog od vjerovnika (naime, u I. višem isplatnom redu postoji 236 vjerovnika, a za koje nemamo podatak o njihovim OIB-ima, adresama, JMBG-ovima i dr.). Stečajna upraviteljica je pokušala od HZMO-a dobiti podatke, no isti su poslali zbirnu tablicu svih zaposlenih osoba ikad kod dužnika, no bez potrebnih podataka o adresama i o njihovom trenutnom statusu-je li osoba živa ili je preminula te ukoliko je preminula tko su nasljednici i dr. Stečajna upraviteljica je također u svom izvješću (10. studenog 2025.) navela, a što je poznato iz drugih predmeta koje vodi, da ne postoji zakonska ovlast niti obveza policijskih službenika za terenskim prikupljanjem podataka o prebivalištu, boravištu, odnosno adresi stanovanja fizičke osobe, a koje bi se provodile temeljem zahtjeva odvjetnika te fizičkih ili pravnih osoba. Legalna mogućnost na koji način bi stečajni upravitelj mogao istražiti i provjeriti podatke koji joj nedostaju je da isto povjeri privatnom detektivu. No privatnom detektivu treba nadoknaditi njegov rad koji bi iznosio cca 5.000,00 EUR uz napomenu da bi istom trebalo nadoknaditi i stvarne troškove (gorivo, cestarina i sl.). Dodala je da se u više navrata pokušala sazvati skupština vjerovnika kako bi se donijela odluka što dalje u ovom konkretnom predmetu, no niti na jednu skupštinu vjerovnika nije pristupio niti jedan vjerovnik. Slijedom svega navedenog, a kada se uzmu u obzir svi do sada nastali troškovi, svi predvidivi troškovi, stečajna masa koja bi se dijelila među vjerovnicima iznosili bi 2.348,68 EUR pri čemu bi se osobe koje imaju utvrđenu tražbinu u iznosu tadašnjih 5.000,00 kn što je sada 663,61 EUR namirivali sa 2,01 EUR bruto od čega bi ta osoba ovisno o poreznom statusu zaprimila cca 1,00 EUR neto. Stečajna upraviteljica također je napomenula da po novim pravilima Fiskalizacije 2.0 mora otvoriti žiro račun za stečajnog dužnika kako bi se mogla registrirati kod informacijskog posrednika te isto prijaviti kao pristupnu točku Poreznoj upravi. Ukoliko se to ne napravi visoke su kazne i za stečajnog dužnika i za stečajnu upraviteljicu. Dakle, trošak bi se povećao za mjesečno vođenje žiro računa, a koji iznosi cca 8,00 EUR mjesečno, a u konkretnom slučaju mi ne znamo kome trebamo isplatiti iznos stečajne mase. Dakle, s obzirom na sve navedeno ostala je kod prijedloga da se ovaj stečajni postupak obustavi i zaključi po čl. 293 SZ-a, novci ostanu na depozitu suda te se možda naknadno pronađe još neka imovina ili neki lakši, odnosno, jeftiniji način da se dođe do vjerovnika koji imaju pravo na isplatu.

4. Na predmetnu skupštinu vjerovnika određenu zaključkom od 2. prosinca 2025., objavljenim na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu istog dana, nije pristupio niti jedan vjerovnik. Stečajna upraviteljica je ostala kod svog izvješća i obračuna troškova te kod prijedloga za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u skladu s odredbama čl. 293. SZ-a uz naprijed navedeno obrazloženje. Stečajna upraviteljica je dala svoju suglasnost da se nad stečajnim dužnikom obustavi i zaključi stečajni postupak u skladu s odredbama članka 293. SZ-a.
5. S obzirom na to da je stečajna upraviteljica dala svoju suglasnost za obustavu i zaključenje stečajnog postupka nad dužnikom, a da nitko od pozvanih vjerovnika nije pristupio na skupštinu održanu 2. prosinca 2025. pa se stoga nitko od vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju stečajnog postupka u skladu s odredbama članka 293. SZ-a, dok bi se daljnjom provedbom ovog stečajnog

postupka samo stvarali novi troškovi, sud je, uzevši u obzir navedeno te detaljno obrazloženje stečajne upraviteljice navedeno u točki 4. obrazloženja ovog rješenja, na temelju odredbe članka 293. stavka 1. SZ-a, odlučio kao u izreci rješenja

U Zagrebu 23. siječnja 2026.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u zagrebu (članak 12. stavak 1. SZ-a).

DNA:

- stečajni upravitelj
- stečajna pisarnica
- Državni zavod za statistiku
- Porezna uprava Zagreb
- ŽDO Zagreb
- e-oglasna ploča
- sudski registar, **po pravomoćnosti**

Broj zapisa: **9-30882-2392e**

Kontrolni broj: **0595c-d8793-5254e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.